GPL RESEARCH

Ejemplo de la investigación de campo

Gabriel Pérez-León · Metodología · 5 de febrero de 2024 · 8 min de lectura

Explicación completa sobre la investigación de campo, sus características, fases, técnicas de recolección de datos y un ejemplo aplicado paso a paso.

La investigación de campo es una modalidad de estudio que permite obtener información directamente del contexto donde ocurre el fenómeno investigado. Su valor metodológico radica en que el investigador no se limita a revisar documentos, estadísticas secundarias o teorías previas, sino que se aproxima a la realidad empírica para observarla, medirla, describirla o interpretarla a partir de datos recolectados en el lugar de los hechos.

En una tesis, artículo científico o informe técnico, la investigación de campo puede utilizarse para estudiar comportamientos, percepciones, condiciones institucionales, prácticas sociales, procesos educativos, problemas organizacionales, situaciones de salud, dinámicas económicas o cualquier fenómeno que requiera contacto directo con personas, espacios, registros o actividades concretas. Por esta razón, suele estar asociada con encuestas, entrevistas, observación, grupos focales, fichas de registro y mediciones aplicadas en escenarios reales.

Qué es la investigación de campo

La investigación de campo consiste en recolectar datos primarios directamente en el ambiente donde se produce el fenómeno de interés. Esto significa que la información no proviene únicamente de fuentes bibliográficas o bases de datos ya existentes, sino de una interacción planificada con la realidad estudiada.

Por ejemplo, si una tesis busca analizar la satisfacción de los usuarios de un centro de salud, el investigador puede acudir al establecimiento, aplicar encuestas a los pacientes, entrevistar al personal administrativo y observar algunos procesos de atención. En este caso, el campo no es una idea abstracta; es el espacio concreto donde se genera la información necesaria para responder al problema de investigación.

Esta modalidad puede integrarse con enfoques cuantitativos, cualitativos o mixtos. Cuando se aplican encuestas estructuradas y se analizan resultados numéricos, la investigación de campo puede relacionarse con la investigación cuantitativa. Cuando se realizan entrevistas, observaciones o análisis de experiencias, puede vincularse con la investigación cualitativa.

Características principales de la investigación de campo

Una investigación de campo se caracteriza por trabajar con datos obtenidos directamente de personas, grupos, instituciones, comunidades o espacios donde ocurre el fenómeno estudiado. Esta condición exige planificación, criterios éticos, instrumentos adecuados y una definición clara de la población o unidad de análisis.

También requiere delimitar el contexto. No es suficiente afirmar que se estudiará un problema social, educativo o empresarial; es necesario precisar dónde se estudiará, en quiénes, durante qué periodo y con qué técnicas. Esta delimitación evita que el trabajo se vuelva demasiado amplio y facilita la conexión entre problema, objetivos, metodología y resultados.

Otra característica importante es la necesidad de controlar la calidad de la información. En una encuesta, por ejemplo, deben revisarse la claridad de las preguntas, las opciones de respuesta y la forma de aplicación. En una entrevista, deben cuidarse la guía temática, el consentimiento informado y el registro de las respuestas. En una observación, se requiere una ficha que permita organizar los aspectos observados y reducir la improvisación.

Ejemplo de investigación de campo

Supongamos una tesis titulada: “Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer ciclo en una institución de Cuenca durante el periodo 2026”.

El tema general es el rendimiento académico, pero el problema debe formularse de manera más precisa. Una posible situación problemática sería que una proporción importante de estudiantes de primer ciclo presenta bajo desempeño en asignaturas básicas, lo que podría estar relacionado con hábitos de estudio, carga laboral, adaptación universitaria, asistencia a clases y uso de recursos académicos.

En este caso, la investigación de campo tendría sentido porque el investigador necesita recoger información directamente de los estudiantes. No bastaría con revisar teorías sobre rendimiento académico; sería necesario aplicar instrumentos en la institución seleccionada y analizar los datos obtenidos en ese grupo específico.

Planteamiento del problema

El primer paso consiste en formular el problema de investigación. Una redacción posible sería: “En estudiantes universitarios de primer ciclo de una institución de Cuenca, el rendimiento académico podría estar influido por factores personales, académicos y sociales que afectan la adaptación al entorno universitario y el desempeño en asignaturas iniciales”.

A partir de este planteamiento, pueden formularse preguntas como: ¿cuáles son los hábitos de estudio de los estudiantes?, ¿qué proporción trabaja mientras estudia?, ¿cómo perciben su adaptación a la vida universitaria?, ¿qué relación existe entre asistencia, hábitos de estudio y rendimiento académico?

Para fortalecer esta parte, es útil revisar cómo se construye el planteamiento del problema de investigación, porque esta sección define la coherencia general del estudio y orienta las decisiones metodológicas posteriores.

Objetivo general y objetivos específicos

El objetivo general podría formularse así: “Analizar los factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer ciclo de una institución de Cuenca durante el periodo 2026”.

Los objetivos específicos podrían ser: describir las características sociodemográficas y académicas de los estudiantes; identificar sus hábitos de estudio y condiciones de adaptación universitaria; comparar el rendimiento académico según variables seleccionadas; y analizar la relación entre hábitos de estudio, asistencia y rendimiento académico.

Estos objetivos permiten organizar el trabajo de campo y definir qué información debe recolectarse. Además, ayudan a evitar instrumentos extensos que recojan datos innecesarios o variables que luego no serán utilizadas en el análisis.

Diseño metodológico del ejemplo

Este ejemplo podría desarrollarse como una investigación de campo, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, alcance descriptivo-correlacional y corte transversal. Sería no experimental porque no se manipulan variables; transversal porque los datos se recolectan en un momento específico; descriptivo porque caracteriza a los estudiantes; y correlacional porque analiza asociaciones entre variables.

La población estaría formada por estudiantes de primer ciclo de la institución seleccionada. Si la población es pequeña, podría trabajarse con censo. Si es amplia, se debería calcular una muestra y definir criterios de inclusión y exclusión. En ambos casos, el procedimiento debe explicarse con claridad para que el lector comprenda de dónde provienen los datos.

Técnicas e instrumentos de recolección

La técnica principal podría ser la encuesta, aplicada mediante un cuestionario estructurado. Este instrumento incluiría secciones sobre datos generales, hábitos de estudio, asistencia, uso de recursos académicos, carga laboral y percepción de adaptación universitaria. También podría incorporarse el promedio académico o una categoría de rendimiento, siempre que exista autorización institucional y tratamiento adecuado de la información.

Cuando se trabaja con cuestionarios, es importante cuidar la redacción de las preguntas, evitar ambigüedades y organizar las opciones de respuesta. La técnica de la encuesta permite sistematizar información de un grupo de personas, pero su calidad depende del diseño del instrumento y de la forma de aplicación.

Si el cuestionario incluye escalas de varios ítems, por ejemplo una escala de hábitos de estudio o adaptación universitaria, podría evaluarse la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach, siempre que la estructura del instrumento y el tipo de medición lo justifiquen.

Análisis de datos

El análisis podría iniciar con estadística descriptiva: frecuencias, porcentajes, medias, medianas, desviaciones estándar y tablas de distribución. Estos resultados permitirían caracterizar a los estudiantes y describir las principales variables del estudio. Para esta etapa puede revisarse la guía sobre métodos estadísticos descriptivos.

Luego podrían aplicarse pruebas de asociación o comparación, dependiendo del tipo de variables. Si se desea analizar la relación entre horas de estudio y promedio académico, podría utilizarse una correlación. Si se busca comparar rendimiento entre estudiantes que trabajan y quienes no trabajan, podría aplicarse una prueba de comparación de grupos. En estudios de asociación, resulta útil revisar los tipos de análisis estadísticos en estudios correlacionales.

Lo importante es que el análisis responda a los objetivos. Una investigación de campo no mejora por incluir muchas pruebas estadísticas, sino por usar técnicas pertinentes, interpretarlas correctamente y conectarlas con la pregunta de investigación.

Diferencia con investigación documental y experimental

La investigación de campo se diferencia de la investigación documental porque obtiene datos directamente del contexto estudiado, mientras que la documental trabaja principalmente con fuentes ya producidas, como libros, artículos, informes, archivos o bases de datos secundarias.

También se diferencia de la investigación experimental, porque en esta última el investigador manipula una variable independiente y controla condiciones para evaluar efectos. En cambio, muchas investigaciones de

campo observan, describen o analizan relaciones sin intervenir directamente sobre el fenómeno. Para comparar estos enfoques, puede revisarse el artículo sobre diseños experimentales.

Errores frecuentes en una investigación de campo

Uno de los errores más frecuentes consiste en salir a recolectar datos sin tener claros el problema, los objetivos y las variables. Esto genera instrumentos desordenados, preguntas innecesarias y resultados difíciles de interpretar.

Otro error es confundir trabajo de campo con simple aplicación de encuestas. La investigación de campo requiere diseño metodológico, criterios de selección, instrumentos validados o revisados, procedimientos éticos, control de calidad y análisis coherente. También es común presentar resultados sin explicar cómo se recolectaron los datos o sin justificar por qué se eligieron determinadas técnicas.

Conclusión

La investigación de campo es una estrategia metodológica fundamental cuando se necesita estudiar un fenómeno directamente en su contexto real. Su utilidad depende de la coherencia entre problema, objetivos, población, técnicas, instrumentos y análisis de resultados.

Un buen ejemplo de investigación de campo no se limita a indicar que se aplicará una encuesta o una entrevista. Debe explicar qué se estudiará, por qué es importante, dónde se recolectará la información, quiénes participarán, cómo se procesarán los datos y de qué manera los resultados permitirán responder a los objetivos.

En tesis universitarias, artículos científicos y proyectos aplicados, la investigación de campo permite producir evidencia contextualizada y útil para la toma de decisiones. GPL Research ofrece asesoría para estructurar este tipo de estudios desde el diseño metodológico hasta el análisis e interpretación de resultados.

¿Necesita estructurar una investigación de campo?

GPL Research acompaña el diseño metodológico, la formulación del problema, la construcción de instrumentos, la planificación de campo y el análisis de datos para tesis e investigaciones académicas.

https://gplresearch.com/servicios/investigacion-academica