

Estructura de un artículo IMRD: introducción, métodos, resultados y discusión

Gabriel Pérez-León · Educación superior · 7 de agosto de 2026 · 9 min de lectura

Guía práctica para comprender la estructura IMRD o IMRaD en artículos científicos, con explicación de cada sección, errores frecuentes y recomendaciones de escritura académica.

La estructura IMRD, también conocida como IMRaD por sus siglas en inglés, es una de las formas más utilizadas para organizar artículos científicos originales. Sus componentes principales son Introducción, Métodos, Resultados y Discusión. Esta organización permite que el lector comprenda con claridad por qué se hizo el estudio, cómo se realizó, qué hallazgos se obtuvieron y qué significado tienen esos resultados dentro del campo de conocimiento.

!Investigador revisando la estructura IMRD de un artículo científico para tesis en Cuenca

En artículos derivados de tesis, investigaciones institucionales, estudios epidemiológicos, trabajos cuantitativos o investigaciones aplicadas, la estructura IMRD ayuda a ordenar el contenido y evitar una redacción dispersa. No se trata únicamente de cumplir una forma editorial; se trata de presentar el razonamiento científico en una secuencia lógica, verificable y comprensible para revisores, editores y lectores especializados.

Qué significa IMRD o IMRaD

IMRD corresponde a Introducción, Métodos, Resultados y Discusión. En inglés suele aparecer como IMRaD: Introduction, Methods, Results and Discussion. Aunque algunas revistas añaden secciones como conclusión, limitaciones, agradecimientos, financiamiento, declaraciones éticas o disponibilidad de datos, el núcleo argumental del artículo original suele mantenerse en esas cuatro partes.

La Introducción responde por qué se hizo el estudio. Los Métodos explican cómo se realizó. Los Resultados presentan qué se encontró. La Discusión interpreta qué significan esos hallazgos, cómo se relacionan con estudios previos y cuáles son sus implicaciones.

!Infografía del formato IMRD para artículos científicos con introducción métodos resultados y discusión

Esta estructura es especialmente útil porque facilita la lectura técnica. Un revisor puede ubicar rápidamente el objetivo, el diseño, la muestra, los instrumentos, las pruebas estadísticas, los hallazgos principales y las limitaciones. Por eso, antes de escribir un artículo conviene revisar las normas de la revista objetivo, ya que algunas solicitan variantes específicas del formato.

Antes de escribir: definir el mensaje central

Antes de redactar el artículo, el autor debe tener claro cuál es el mensaje central del estudio. Un artículo científico no debe ser una simple reducción de una tesis ni una acumulación de tablas. Debe presentar una contribución concreta, delimitada y defendible.

La pregunta inicial es: ¿qué aporta este estudio? La respuesta puede estar en una evidencia empírica, una comparación, una asociación estadística, una descripción de campo, una validación de instrumento o una

propuesta metodológica. Si el estudio proviene de una tesis, no siempre conviene intentar publicar todo el documento. Puede ser más efectivo seleccionar un resultado principal y convertirlo en un artículo breve, coherente y enfocado.

En este punto, es útil revisar la importancia de la tesis en la formación académica y profesional, porque una tesis bien estructurada puede convertirse en un producto académico publicable si existe claridad metodológica, análisis suficiente y redacción científica adecuada.

Introducción: por qué se realizó el estudio

La Introducción debe ubicar al lector en el problema de investigación. No es un marco teórico extenso ni una revisión bibliográfica completa. Su función es presentar el contexto, resumir lo que se conoce, señalar la brecha o necesidad de conocimiento y cerrar con el objetivo del estudio.

Una buena introducción suele avanzar desde lo general hacia lo específico. Primero explica el tema y su relevancia. Luego presenta antecedentes directamente relacionados. Después identifica lo que falta estudiar, lo que no está suficientemente claro o lo que justifica la investigación. Finalmente, formula el objetivo.

Por ejemplo, si el artículo trata sobre factores asociados al rendimiento académico, la introducción no debería revisar toda la teoría educativa. Debe concentrarse en los antecedentes relevantes, la situación problemática y la necesidad concreta del estudio. Para fortalecer esta sección, puede revisarse la guía sobre cómo plantear el problema de investigación en una tesis, porque el artículo científico también necesita una justificación clara del problema.

Un error frecuente es incluir resultados o conclusiones dentro de la introducción. Otro error es citar demasiadas fuentes sin construir una línea argumental. La introducción debe ser breve, enfocada y orientada al objetivo.

Métodos: cómo se realizó la investigación

La sección de Métodos debe permitir que otro investigador comprenda cómo se hizo el estudio y, en ciertos casos, pueda reproducirlo. Esta parte debe describir el diseño, el contexto, la población, la muestra, los criterios de inclusión y exclusión, las variables o categorías, los instrumentos, el procedimiento de recolección de datos, las consideraciones éticas y el plan de análisis.

En estudios cuantitativos, deben explicarse las variables, el tipo de muestreo, el tamaño de muestra, los instrumentos, la codificación de datos y las pruebas estadísticas. Si el artículo usa encuesta, conviene describir el cuestionario, su estructura y su proceso de validación. Para ampliar estos puntos, pueden consultarse los artículos sobre muestreo aleatorio simple, técnica de la encuesta y validación de instrumentos de recolección de datos.

En estudios cualitativos, los métodos deben explicar el enfoque, los participantes, la estrategia de selección, la técnica de recolección, la guía de entrevista u observación, el proceso de codificación y los criterios de rigor utilizados. Para distinguir el enfoque más adecuado, puede revisarse la diferencia entre investigación cuantitativa e investigación cualitativa.

Cuando el estudio obtiene información directamente del contexto donde ocurre el fenómeno, también puede considerarse una investigación de campo. En ese caso, la sección de Métodos debe describir con precisión dónde, cuándo, con quiénes y mediante qué procedimientos se recolectó la información.

Resultados: qué se encontró

La sección de Resultados presenta los hallazgos del estudio sin interpretarlos en exceso. Su función es mostrar evidencia organizada, clara y directamente vinculada con los objetivos. En investigaciones cuantitativas, esto suele incluir tablas, gráficos, medidas descriptivas, pruebas estadísticas, intervalos de confianza, valores *p* o estimaciones de asociación. En investigaciones cualitativas, puede incluir categorías, subcategorías, patrones discursivos y citas representativas.

Un principio básico es que los resultados deben seguir el orden de los objetivos o preguntas de investigación. Si el primer objetivo era describir las características de los participantes, esa información debe aparecer primero. Si luego se analizaron asociaciones, comparaciones o modelos, esos hallazgos deben presentarse después.

En estudios cuantitativos, resulta importante evitar tablas excesivas o duplicación entre texto, tabla y gráfico. El texto debe destacar los resultados centrales, no repetir todos los valores. Para mejorar esta sección, puede revisarse la guía sobre métodos estadísticos descriptivos y el artículo sobre análisis estadístico para tesis.

También es recomendable separar claramente resultados e interpretación. Decir que una variable aumentó, disminuyó o se asoció con otra pertenece a Resultados. Explicar por qué ocurrió, cómo se compara con otros estudios o qué implicaciones tiene corresponde a Discusión.

Discusión: qué significan los hallazgos

La Discusión interpreta los resultados y los conecta con la literatura científica. Debe iniciar con una síntesis del hallazgo principal, sin repetir todo lo presentado en Resultados. Luego debe comparar los hallazgos con investigaciones previas, explicar posibles razones de similitudes o diferencias, señalar implicaciones, reconocer limitaciones y cerrar con una conclusión prudente.

Una discusión sólida no exagera los resultados. Si el estudio es transversal, descriptivo o correlacional, no debe afirmar causalidad. Si la muestra es no probabilística, debe reconocer limitaciones para generalizar. Si el instrumento tiene restricciones, deben explicarse sus posibles efectos sobre la interpretación.

Cuando el artículo analiza asociaciones entre variables, conviene evitar afirmaciones deterministas. Un coeficiente de correlación o una prueba significativa no prueba causalidad por sí sola. Para estos casos, puede revisarse el artículo sobre tipos de análisis estadísticos en estudios correlacionales.

La Discusión también debe incluir las fortalezas del estudio. Sin embargo, estas deben formularse con equilibrio. Un buen cierre no promete más de lo que los datos permiten sostener. La conclusión debe responder al objetivo y destacar el aporte central del artículo.

Elementos alrededor del IMRD

Aunque el núcleo del artículo sea IMRD, un manuscrito científico incluye otros componentes relevantes. El título debe ser claro, específico y recuperable en buscadores académicos. El resumen debe sintetizar objetivo, métodos, resultados y conclusión. Las palabras clave deben representar los conceptos centrales del estudio.

Las referencias deben ajustarse al estilo exigido por la revista, como APA, Vancouver, IEEE u otro sistema. También pueden requerirse declaraciones sobre financiamiento, conflictos de interés, aprobación ética, consentimiento informado, disponibilidad de datos y contribución de autores.

En estudios con instrumentos o escalas, puede ser necesario reportar evidencias de confiabilidad, como el Alfa de Cronbach, siempre que el instrumento y el constructo lo justifiquen. En investigaciones de salud, pueden aplicarse guías de reporte específicas según el diseño, especialmente en estudios observacionales, ensayos clínicos o revisiones sistemáticas.

Orden recomendado para escribir

Aunque el artículo se lea en el orden Introducción, Métodos, Resultados y Discusión, no siempre conviene escribirlo así. Una estrategia práctica es comenzar por Métodos y Resultados, porque son las secciones más vinculadas con lo que efectivamente se hizo y se encontró. Luego puede redactarse la Introducción, después la Discusión, y finalmente el resumen, el título y las palabras clave.

Este orden ayuda a evitar introducciones desconectadas de los resultados reales. También permite construir una discusión más precisa, porque el autor ya conoce los hallazgos principales y puede seleccionar mejor los antecedentes que necesita contrastar.

En artículos derivados de tesis, este procedimiento es especialmente útil. El autor puede partir de la metodología y resultados ya trabajados, reducir información secundaria y reorganizar el contenido para responder a una pregunta publicable.

Errores frecuentes al usar la estructura IMRD

Uno de los errores más frecuentes es convertir la Introducción en un marco teórico largo. Otro es escribir una sección de Métodos incompleta, sin detallar muestra, instrumentos o análisis. También es común presentar resultados sin relación directa con los objetivos o discutir hallazgos que no fueron reportados previamente.

Otro problema aparece cuando la Discusión repite los resultados sin interpretarlos. Discutir no es resumir tablas; es explicar el significado de los hallazgos dentro del campo de estudio. También debe evitarse introducir resultados nuevos en esta sección.

Finalmente, muchos manuscritos fallan porque no revisan las instrucciones para autores de la revista. Cada revista puede tener límites de palabras, formatos de resumen, número máximo de tablas, normas de citación, estructura de declaraciones y criterios éticos específicos.

Conclusión

La estructura IMRD permite organizar un artículo científico de forma clara, lógica y evaluable. Su valor no está solo en dividir el texto en cuatro secciones, sino en construir una secuencia argumental: presentar un problema, explicar cómo se estudió, mostrar resultados y discutir su significado.

Para estudiantes, tesis y investigadores, dominar esta estructura facilita transformar una investigación en un manuscrito publicable. Un artículo bien organizado ayuda al lector a identificar el aporte del estudio, evaluar su rigor metodológico y comprender el alcance real de sus conclusiones.

GPL Research ofrece apoyo en asesoría metodológica, análisis estadístico y revisión académica para artículos científicos, tesis y trabajos de investigación que requieren estructura IMRD, coherencia interna y presentación técnica de resultados.

Referencias

Directive Publications. (2026). IMRaD Format: How to Structure a Research Paper. <https://directivepublications.org/blog/imrad-format-how-to-structure-a-research-paper>

Kang, G., & Kim, S. E. (2022). How to write an original article in medicine and medical science. *Kosin Medical Journal*, 37(2), 96–101. <https://doi.org/10.7180/kmj.22.105>

Lu, D. (2025). Supporting genre-based writing instruction in EAP with a blended collaborative learning environment: A case study of a graduate-level EFL academic writing course. *Journal of English for Academic Purposes*, 78, Article 101589. <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2025.101589>

¿Necesita estructurar un artículo científico?

GPL Research acompaña la organización, revisión metodológica, análisis estadístico, redacción académica y adecuación de artículos científicos para procesos de publicación.

<https://gplresearch.com/servicios/investigacion-academica>